

Solo i vest: To under fjerde med to konger

		Nord			
		♠			
		♣			
		♥			
		♦			
Vest		30-07-94		Øst (forhånd):	
♠	2, klør es, knægt, 7	♠	Es, dame, 6, 4, 3	♣	4,3
♣		♥	Knægt	♦	2
♥	Konge, 5				
♦	Konge, es, 5				
		♠	Konge, 5,		
		♣	Konge, knægt		
		♥	Es, 2, 3, 4, 7		
		♦			
		Syd			

Mine tanker om de enkelte "hænder".

Er der solo i vest? Jeg vil ikke melde solo, hvis vi spiller turnering. Jeg mener, at den er for lille. Jeg vil altid melde den, når vi spiller privat.

Øst: Hvis jeg skal vurdere soloen, vil jeg gætte på, at det er 3 under 6. eller 3 under 5. med en konge og en renonce. Jeg gør nu ikke ret meget ud af at vurdere en solo, når jeg har modspil. Det er måske en af mine svage sider, men jeg mener ikke, at man ret tit kan bruge en vurdering til noget.

Når jeg har denne hånd som modspiller, tænker jeg, at jeg sandsynligvis har 3 trumfstik, selv om det bliver noget sværere af, at jeg sidder foran soloen. Jeg ser muligheden for en 3 bet som meget lille. Altså skal jeg have mindst 1 fusestik. Jeg er derfor overhovedet ikke i tvivl om, at jeg vil spille hjerter knægt, da det er det kort, som giver størst mulighed for at få et fusestik. Som soloen er, mener jeg, at den altid vil vinde ved korrekt spil fra vest, uanset hvad øst spiller ud. Med 4 trumfer må vest aldrig spille trumf ud.

Syd: Han får et problem med, hvad han skal spille ud i 3. udspil, efter at han har stukket ruder konge. Med de trumfer der er tilbage, SKAL han sandsynligvis have de 2 næste stik, og så få makkeren ind og håbe på stik på spar konge i baghånden, men det er næsten umuligt. Inden syd skal spille 3. udspil betragter jeg det næsten som håbløst at vælte soloen. Jeg tror, at jeg vil prøve om hjerter 5 og 6 er i soloen, og med hjerter igen i 5. udspil, så få spar konge rejst, men det betinger jo, at soloen mangler 2 af de 3 matadorer, og det vil jeg næsten betragte som udelukket. Havde jeg haft en lille klør i stedet for klør knægt, ville jeg nok stikke 2. udspil med spar konge, og spille lille masket klør ud, men jeg mener, at klør knægt er for stor til dette.

Hvis vor modspillerne melder solo i turnering, og vi går kruk i et købe spil eller melder pas, ja så koster vor forsigtighed point, og det vil ikke være usædvanligt. Men jeg mener ikke, at det er en turneringssolo, hvad hele vort hold er enige om, men derfor behøver det jo ikke at være rigtigt. For 3-4 år siden blev vi slået ud af DM, fordi vi meldte spil og ikke pas på 2 under 4. og 2 konger i sort. Vor modspiller meldte pas. Det er NU vor holdning, at pas er den rigtige melding på kortene. Hvad der er MANGE, som der ikke er enige med os i. Konklusion: Selv om en af kongerne ikke går hjem, så vinder soloen let. Måske er den større end vi tror???